



PROVINCIA DI RAVENNA
Medaglia d'Argento al Merito Civile
Settore Edilizia Scolastica e Patrimonio
Servizio Amministrativo e Appalti LLPP

VERBALE DELLA SECONDA SEDUTA RISERVATA RELATIVO ALL’AFFIDAMENTO DI CONTRATTI PUBBLICI PNRR (PIANO NAZIONALE DI RIPRESA E RESILIENZA) FINANZIATI CON LE RISORSE DELL’UNIONE EUROPEA – NEXT GENERATION EU – PROCEDURA TELEMATICA APERTA PER L’APPALTO DEI LAVORI DI SOSTITUZIONE EDILIZIA DI DUE CORPI DI FABBRICATO DELLA SEDE DELL’ISTITUTO PROFESSIONALE STATALE “OLIVETTI – CALLEGARI” DI VIA UMAGO, 18 – RAVENNA – CUI L00356680397202300005 – CUP J61B22000110006 – CIG 9943143D2A

L’anno **2023** (duemilaventitre), il giorno **25** (venticinque) del mese di **agosto**, alle ore 08.50, presso il Palazzo della Provincia, P.zza dei Caduti per la Libertà n. 2, di seguito al verbale della prima seduta riservata svoltasi in data 24 agosto 2023, si è riunita in seduta riservata la Commissione Giudicatrice, nominata con Provvedimento del Dirigente del Settore Edilizia Scolastica e Patrimonio n. 897 del 23 agosto 2023, per la valutazione dell’offerta tecnica presentata dagli operatori economici ammessi, composta dai Signori:

- **Dott. Ing. Paolo Nobile** – Responsabile Unico del Progetto e Dirigente del Settore Viabilità della Provincia di Ravenna – Presidente;
- **Arch. Sara Saliba** – Funzionario del Settore Edilizia Scolastica e Patrimonio della Provincia di Ravenna – Componente;
- **Arch. Giovanni Plazzi** – Funzionario del Settore Edilizia Scolastica e Patrimonio della Provincia di Ravenna – Componente;

La Commissione giudicatrice prosegue i propri lavori che contemplano la valutazione delle offerte tecniche relativamente ai restanti sub-criteri (B, C, D, E1, E2).

Per la valutazione degli elementi di natura qualitativa relativi all'offerta tecnica si procederà a determinare i coefficienti variabili tra 0 ed 1, secondo quanto previsto al punto V, lettera b) delle Linee Guida n. 2, con il criterio del confronto a coppie e precisamente, il confronto avviene sulla base delle preferenze accordate da ciascun commissario a ciascuna offerta in confronto con tutti gli altri.

Per ogni elemento, ciascun commissario confronta l'offerta di ciascun concorrente indicando quale offerta preferisce e il grado di preferenza, variabile tra 1 e 6 (1 - nessuna preferenza; 2 - preferenza minima; 3 - preferenza piccola; 4 - preferenza media; 5 - preferenza grande; 6 - preferenza massima).

Viene costruita una matrice con un numero di righe e un numero di colonne pari al numero dei concorrenti meno uno come nell'esempio sottostante, nel quale le lettere individuano i singoli concorrenti; in ciascuna casella viene collocata la lettera corrispondente all'elemento che è stato preferito con il relativo grado di preferenza e, in caso di parità, vengono collocate nella casella le lettere dei due elementi in confronto, assegnando un punto ad entrambe.

Al termine dei confronti si attribuiscono i coefficienti sulla base del seguente criterio:

- si trasforma, per ciascun commissario, la somma dei coefficienti attribuiti mediante il confronto a coppie, in coefficienti variabili tra zero e uno e si calcola la media dei coefficienti di ciascun commissario attribuendo uno al concorrente che ha ottenuto il coefficiente medio più alto e agli altri concorrenti un coefficiente riparametrato conseguentemente proporzionale al coefficiente raggiunto.

La Commissione giudicatrice dà lettura della documentazione contenuta nella busta tecnica presentata da ciascun operatore economico, **con riferimento al criterio di valutazione “elemento B) Modalità e procedure riguardo la sicurezza del cantiere”**, tenuto conto di quanto stabilito al paragrafo 18.2 del disciplinare di gara, procedendo alla valutazione degli elaborati utilizzando la metodologia predetta.

Alle ore 09.35 Il Presidente della Commissione giudicatrice sospende la seduta per riprenderla ad orario da destinarsi.

Alle ore 12.10 Il Presidente della Commissione giudicatrice prosegue i propri lavori che contemplano la valutazione delle offerte tecniche relativamente ai restanti sub-criteri (C, D, E1, E2)

La Commissione giudicatrice dà lettura della documentazione contenuta nella busta tecnica presentata da ciascun operatore economico, **con riferimento al criterio di valutazione “elemento C) Pulizia dei locali”**, tenuto conto di quanto stabilito al paragrafo 18.2 del disciplinare di gara, procedendo alla valutazione degli elaborati utilizzando la metodologia predetta.

La Commissione giudicatrice dà lettura della documentazione contenuta nella busta tecnica presentata da ciascun operatore economico, **con riferimento al criterio di valutazione “elemento D) Possesso di una certificazione di Responsabilità Sociale d'Impresa (Social Accountability) SA8000 o equivalente”**, tenuto conto di quanto stabilito al paragrafo 18.2 del disciplinare di gara, procedendo alla valutazione degli elaborati utilizzando la metodologia predetta.

L'allegato sub. A) al presente verbale contiene le griglie dei confronti a coppie ed i punteggi ottenuti da tutti gli operatori economici in relazione agli elementi qualitativi valutati (B, C, D).

Alle ore 13.56 il Presidente della Commissione dichiara chiusa la seduta e rimanda la Commissione in seduta riservata per il giorno 28 agosto 2023 alle ore 09:00 con il seguente ordine del giorno:

- 1) lettura della documentazione contenuta nella busta tecnica presentata da ciascun operatore economico con riferimento ai restanti criteri/sub-criteri di valutazione;
- 2) riepilogo finale della valutazione delle offerte tecniche;

Presidente della Commissione Giudicatrice

Dott. Ing. Paolo Nobile

Componente della Commissione Giudicatrice

Arch. Giovanni Plazzi

Componente della Commissione Giudicatrice con Funzioni di Segretario Verbalizzante

Arch. Sara Saliba
