



PROVINCIA DI RAVENNA
Medaglia d'Argento al Merito Civile
Settore Edilizia Scolastica e Patrimonio
Servizio Amministrativo e Appalti LLPP

VERBALE DELLA SEDUTA RISERVATA RELATIVO ALL’AFFIDAMENTO DI CONTRATTI PUBBLICI PNRR (PIANO NAZIONALE DI RIPRESA E RESILIENZA) FINANZIATI CON LE RISORSE DELL’UNIONE EUROPEA – NEXT GENERATION EU – PROCEDURA NEGOZIATA AI SENSI DELL'ART 63, COMMA 2, LETT. A) DEL D.LGS. 50/2016 A SEGUITO DI PROCEDURA APERTA ANDATA DESERTA AVENTE AD OGGETTO L'APPALTO DEI LAVORI DI MIGLIORAMENTO SISMICO DELLA SEDE DELL’INDIRIZZO LINGUISTICO DI VIA PASCOLI, 4 DEL LICEO TORRICELLI-BALLARDINI DI FAENZA (RA) - CUI L00356680397202100016 - CUP J23F20000000001 - CIG 9524939451

L’anno **2023** (duemilaventitre), il giorno **12** (dodici) del mese di **aprile**, alle ore 09.28, presso il Palazzo della Provincia, P.zza dei Caduti per la Libertà n. 2, di seguito al verbale della seduta pubblica svoltasi in data odierna, si è riunita in seduta riservata la Commissione Giudicatrice, nominata con Provvedimento del Dirigente del Settore Edilizia Scolastica e Patrimonio n. 380 del 04 aprile 2023, per la valutazione dell’offerta tecnica presentata dagli operatori economici ammessi, composta dai Signori:

- **Ing. Fabio Minghini** – Dirigente Tecnico dell’Area Infrastrutture per il Territorio del Comune di Lu-go – Presidente;
- **Ing. Giulia Angeli** – Funzionario del Settore Edilizia Scolastica e Patrimonio della Provincia di Ra-venna – Componente;
- **Geom. Antonio Mancini** – Funzionario del Settore Edilizia Scolastica e Patrimonio della Provincia di Ravenna – Componente;

La Commissione giudicatrice prosegue i propri lavori che contemplano la valutazione delle offerte tecniche delle quali è stata precedentemente verificata la regolarità sotto l’aspetto formale ed amministrativo.

Come specificato al paragrafo X.2 della lettera di invito “Procedura di aggiudicazione”, si procede all’aggiudicazione anche se, al termine della procedura di gara, vi sia in presenza di una sola offerta valida, purché congrua e conveniente.

La Commissione effettua un’attenta rilettura della lettera di invito che al paragrafo I.6 stabilisce che l’aggiudicazione avverrà, con il criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell’art. 95, comma 2, del Decreto Legislativo 18 aprile 2016, n. 50 e successive modificazioni, nonché nel rispetto degli indirizzi impartiti dalle Linee ANAC n. 2 “*Offerta economicamente più vantaggiosa*”, secondo i criteri di valutazione:

➤ **Elemento A – Elementi qualificanti nell’esecuzione e organizzazione dei lavori – max punti 40**

Tale elemento è finalizzato a valutare il miglioramento della qualità della gestione della commessa.

➤ **sub-elemento A.1) Organizzazione della logistica del cantiere e modalità di esecuzione delle lavorazioni – max punti 25**

Il concorrente dovrà opportunamente descrivere l’organizzazione di cantiere valutando le modalità operative per ridurre elementi di disturbo da parte dell’attività lavorativa nei confronti dell’attività didattica-amministrativa ed ottimizzare l’esecuzione dell’opera tenendo anche conto del contesto vincolato in cui si interviene.

Il concorrente potrà proporre soluzioni mirate a completare anticipatamente l’allestimento degli spazi didattici adottando misure integrative nell’ambito della gestione organizzativa, riducendo le interferenze con l’attività didattica/amministrativa e offrendo soluzioni alternative.

➤ **sub-elemento A.2) Organizzazione gestionale della documentazione di cantiere e di rendicontazione dell’appalto – max punti 15**

Il concorrente dovrà opportunamente descrivere l’eventuale sistema di archiviazione, digitale o cartaceo, della documentazione attestante il rispetto del principio DNSH, metodologie per il monitoraggio dello stato di avanzamento dei milestone e target, ed il loro corretto raggiungimento., facendo riferimento agli obiettivi prefissati dalla Missione 4 Componente 1 sub-investimento 3.3 del PNRR, in cui ricade l’opera in oggetto. Saranno valutati maggiormente quei sistemi che consentano al RUP e al direttore dei lavori di collaborare ed interagire con imprese affidatarie, subappaltatori, coordinatore della sicurezza in fase di esecuzione, altri professionisti, ecc., anche a distanza.

➤ **Elemento B) Modalità e procedure riguardo la sicurezza del cantiere – max punti 15**

Tale elemento è finalizzato a valutare le modalità e le procedure che l’impresa intende adottare in relazione alla salute e sicurezza del lavoro e alla gestione socialmente responsabile del cantiere.

Il concorrente potrà formulare la propria proposta sulle misure integrative di sicurezza da adottare nel cantiere in rapporto alle attività di coordinamento tra appaltatore e subappaltatori, sviluppando eventuali proposte

integrative/modificative del piano di sicurezza, basate sulla valutazione dei rischi in relazione alle specifiche opere da realizzare ed alle modalità operative indicate dall'appaltatore.

Sarà valutata la coerenza delle misure aggiuntive indicate nel PSC, l'effettiva cantierabilità delle stesse, oltre all'efficacia per la maggior sicurezza dei lavoratori e degli utilizzatori dell'edificio scolastico.

Il concorrente dovrà descrivere come intende gestire il cantiere, dimostrare di avere la capacità tecnica, gestionale ed organizzativa, nonché le risorse tecniche e strumentali adeguate alle necessità. La Commissione effettuerà la valutazione in base al livello di approfondimento e di accuratezza, riguardante gli aspetti organizzativi, gestionali e di sicurezza del cantiere.

Tale elemento dovrà essere esplicitato con relazione tecnica-illustrativa nella quale precisare le motivazioni dei dispositivi proposti e come tali misure di sicurezza si coordinano con il PSC di progetto e un **Layout di cantiere**.

➤ **Elemento C) – Sistema di cantierizzazione e sostenibilità ambientale nel rispetto del principio del DNSH – max punti 20**

Tale elemento è finalizzato a valutare le modalità e le procedure che l'impresa intende adottare per il rispetto e l'applicazione del principio del DNSH con relativi sub-elementi:

➤ **sub-elemento C.1) Riduzione dell'impatto ambientale dei cantieri nel rispetto del principio del DNSH – max punti 10**

Il concorrente dovrà opportunamente descrivere le eventuali metodologie operative finalizzate alla riduzione dell'impatto ambientale delle diverse attività, con particolare riferimento alla riduzione di emissioni acustiche, alla riduzione delle polveri e al contenimento delle emissioni GHG (emissioni gas serra), minimizzando i livelli di disturbo delle attività antropiche, in termini di:

- utilizzo di mezzi d'opera a basse emissioni acustiche e di almeno il 75% di automezzi ecologici, con standard di emissione non inferiori ad "EURO6" e/o alimentazioni ecologiche (veicoli elettrici, ibridi, GPL, metano);
- utilizzo di attrezzature e mezzi con ridotto rilascio di emissioni in atmosfera, nel rispetto delle normative europee relative ai mezzi NRMM (Non-Road Mobile Machinery);
- realizzazione dell'approvvigionamento elettrico del cantiere tramite fornitore in grado di garantire una fornitura elettrica al 100% prodotta da rinnovabili.

➤ **sub-elemento C.2) Possesso di una registrazione EMAS o di una certificazione del sistema di gestione ambientale UNI EN ISO 14001 – max punti 5 (5 se presente, 0 se assente)**

Il concorrente dovrà dimostrare la propria capacità di applicare misure di gestione ambientale durante l'esecuzione del contratto in modo da arrecare il minore impatto possibile sull'ambiente, attraverso l'adozione

di un sistema di gestione ambientale, conforme alle norme europee o internazionali e certificato da organismi riconosciuti.

Il concorrente, pertanto, dovrà a tal fine dimostrare di essere in possesso di una registrazione EMAS (Regolamento n.1221/2009 sull'adesione volontaria delle organizzazioni a un sistema comunitario di ecogestione e audit) o in alternativa dovrà dimostrare di possedere una valida certificazione del proprio sistema di gestione ambientale, in conformità alla UNI EN ISO 14001 (nel settore IAF 28 - Costruzione), in corso di validità, idonea alla principale attività oggetto della presente lettera d'invito, rilasciato da un Ente di certificazione accreditato da ACCREDIA, o da altro Ente di accreditamento firmatario degli Accordi EA/IAF di Mutuo Riconoscimento. Il punteggio relativo al presente sub-criterio sarà attribuito solo nel caso in cui il concorrente, pur in possesso della Certificazione **in corso di validità**, ne dia dimostrazione allegandone copia nell'apposita sezione dedicata della Piattaforma Telematica.

In caso di concorrente plurisoggettivo la certificazione dovrà essere posseduta da almeno un componente il RTI.

In caso di consorzio il possesso della certificazione potrà essere dimostrato dal consorzio stesso se concorre in proprio o dalla consorziata esecutrice indicata.

➤ **sub-elemento C.3) Possesso di una certificazione di Responsabilità Sociale d'Impresa (Social Accountability) SA8000 o equivalente – max punti 5 (5 se presente, 0 se assente)**

Il concorrente dovrà fornire l'attestazione a comprova del possesso della certificazione di Responsabilità Sociale d'Impresa (Social Accountability) SA8000 o equivalente. Ai fini dell'attribuzione del punteggio relativo al presente sub-criterio il concorrente fornisce gli estremi della Certificazione in corso di validità.

In caso di concorrente plurisoggettivo la Certificazione dovrà essere posseduta da almeno un componente il RTI. In caso di consorzio, il possesso della certificazione potrà essere dimostrato dal consorzio stesso se concorre in proprio o da almeno una consorziata esecutrice indicata.

➤ **Elemento D) – Proposte migliorative in riferimento ai Criteri Ambientali Minimi di cui al D.M. 11.10.2017 e s.m.i. – max punti 15**

Tale elemento è finalizzato a valutare proposte migliorative che l'impresa intende presentare in riferimento ai Criteri Ambientali Minimi di cui al D.M. 11.10.2017 e ss.mm.ii.

➤ **sub-elemento D.1) Specifiche tecniche dell'edificio e dei componenti edilizi: miglioramento del criterio di cui al punto 2.4.2 del D.M. 11.10.2017 e s.m.i. - Criteri specifici per i componenti edilizi – max punti 5**

Saranno valutate le migliori prestazionali delle singole componenti edilizie da utilizzarsi per l'esecuzione dei lavori in riferimento a quanto definito al punto 2.4.2 del D.M. 11.10.2017 e s.m.i. - Criteri specifici per i componenti edilizi.

Per tale elemento dovrà essere esplicitata una relazione illustrativa, come sopra definita, che evidenzi le caratteristiche dei materiali proposti allegando, eventualmente, le relative schede tecniche illustrative.

➤ **sub-elemento D.2) Specifiche tecniche del cantiere: miglioramento del criterio di cui al punto 2.5.1 del D.M. 11.10.2017 e s.m.i. - Demolizioni e rimozioni materiali – max punti 4**

Saranno valutate le migliorie relative alla riduzione dell'impatto sulle risorse naturali, come quantità e modalità di riciclo e riuso dei materiali durante l'esecuzione dei lavori, anche con riferimento alle attività di verifica da eseguirsi durante l'esecuzione dei lavori, in riferimento a quanto definito al punto 2.5.1 del D.M. 11.10.2017 e s.m.i.– Demolizioni e rimozioni materiali.

Per tale elemento dovrà essere esplicitata una relazione illustrativa, come sopra definita, che evidenzi le migliorie proposte allegando **il piano di demolizione e recupero, la sottoscrizione di impegno a trattare i rifiuti da demolizione o a conferirli a un impianto autorizzato di recupero dei rifiuti**, eventualmente, le schede tecniche illustrative o elaborati grafici, ecc.

➤ **sub-elemento D.3): Specifiche tecniche del cantiere: miglioramento del criterio di cui al punto 2.5.3 del D.M. 11.10.2017 e s.m.i. - Prestazioni ambientali – max punti 4**

Saranno valutate le migliorie relative alla riduzione dell'impatto ambientale (ad esempio depurazione delle acque prima di essere convogliate ai recapiti idrici finali, raccolta differenziata, al riciclo e riuso dei materiali, ecc.), durante l'esecuzione dei lavori in riferimento a quanto definito al punto 2.5.3 del D.M. 11.10.2017 e s.m.i. - Prestazioni ambientali.

Per tale elemento dovrà essere esplicitata una relazione illustrativa, come sopra definita, che evidenzi le soluzioni logistiche e tecnologiche che intendono adottare con allegate eventuali schede tecniche.

➤ **sub-elemento D.4): Specifiche tecniche del cantiere: miglioramento del criterio di cui al punto 2.5.4 del D.M. 11.10.2017 e s.m.i. - Personale di cantiere – max punti 2**

Saranno valutate le migliorie relative alla qualificazione del personale che sarà presente in cantiere durante l'esecuzione dei lavori in riferimento a quanto definito al punto 2.5.4 del D.M. 11.10.2017 e s.m.i. - Personale di cantiere.

Per tale elemento dovrà essere esplicitata una relazione illustrativa, come sopra definita, che evidenzi la qualificazione del personale allegando, eventualmente, idonea documentazione attestante la formazione del personale.

Come specificato al paragrafo X.2 della lettera di invito “Procedura di aggiudicazione”, **qualora i concorrenti siano in numero inferiore a tre**, e pertanto non sia possibile procedere al confronto a coppie, **secondo quanto previsto al punto V, lettera b) delle Linee Guida n. 2, si procederà con l'attribuzione discrezionale dei singoli coefficienti da parte di ciascun commissario con successiva determinazione della media dei punteggi attribuiti.**

La Commissione giudicatrice dà lettura della documentazione contenuta nella busta tecnica presentata dall'operatore economico, **con riferimento al criterio di valutazione “sub-elemento A.1) Organizzazione**

della logistica del cantiere e modalità di esecuzione delle lavorazioni”, tenuto conto di quanto stabilito al paragrafo X.2 della lettera di invito, procedendo alla valutazione degli elaborati utilizzando la metodologia predetta.

La Commissione giudicatrice dà lettura della documentazione contenuta nella busta tecnica presentata dall'operatore economico, **con riferimento al criterio di valutazione “sub-elemento A.2) Organizzazione gestionale della documentazione di cantiere e di rendicontazione dell'appalto”**, tenuto conto di quanto stabilito al paragrafo X.2 della lettera di invito, procedendo alla valutazione degli elaborati utilizzando la metodologia predetta.

La Commissione giudicatrice dà lettura della documentazione contenuta nella busta tecnica presentata dall'operatore economico, **con riferimento al criterio di valutazione “Elemento B) Modalità e procedure riguardo la sicurezza del cantiere”**, tenuto conto di quanto stabilito al paragrafo X.2 della lettera di invito, procedendo alla valutazione degli elaborati utilizzando la metodologia predetta.

La Commissione giudicatrice dà lettura della documentazione contenuta nella busta tecnica presentata dall'operatore economico, **con riferimento al criterio di valutazione “sub-elemento C.1) Riduzione dell'impatto ambientale dei cantieri nel rispetto del principio del DNSH”**, tenuto conto di quanto stabilito al paragrafo X.2 della lettera di invito, procedendo alla valutazione degli elaborati utilizzando la metodologia predetta.

La Commissione giudicatrice dà lettura della documentazione contenuta nella busta tecnica presentata dall'operatore economico, **con riferimento al criterio di valutazione “sub-elemento C.2) Possesso di una registrazione EMAS o di una certificazione del sistema di gestione ambientale UNI EN ISO 14001”**, tenuto conto di quanto stabilito al paragrafo X.2 della lettera di invito, procedendo alla valutazione degli elaborati utilizzando la metodologia predetta.

La Commissione giudicatrice dà lettura della documentazione contenuta nella busta tecnica presentata dall'operatore economico, **con riferimento al criterio di valutazione “sub-elemento C.3) Possesso di una certificazione di Responsabilità Sociale d'Impresa (Social Accountability) SA8000 o equivalente”**, tenuto conto di quanto stabilito al paragrafo X.2 della lettera di invito, procedendo alla valutazione degli elaborati utilizzando la metodologia predetta.

La Commissione giudicatrice dà lettura della documentazione contenuta nella busta tecnica presentata dall'operatore economico, **con riferimento al criterio di valutazione “sub-elemento D.1) Specifiche tecniche dell'edificio e dei componenti edilizi: miglioramento del criterio di cui al punto 2.4.2 del D.M. 11.10.2017 e s.m.i. - Criteri specifici per i componenti edilizi”**, tenuto conto di quanto stabilito al paragrafo X.2 della lettera di invito, procedendo alla valutazione degli elaborati utilizzando la metodologia predetta.

La Commissione giudicatrice dà lettura della documentazione contenuta nella busta tecnica presentata dall'operatore economico, **con riferimento al criterio di valutazione “sub-elemento D.2)**

Specifiche tecniche del cantiere: miglioramento del criterio di cui al punto 2.5.1 del D.M. 11.10.2017 e s.m.i.”, tenuto conto di quanto stabilito al paragrafo X.2 della lettera di invito, procedendo alla valutazione degli elaborati utilizzando la metodologia predetta.

La Commissione giudicatrice dà lettura della documentazione contenuta nella busta tecnica presentata da ciascun operatore economico, **con riferimento al criterio di valutazione “sub-elemento D.3): Specifiche tecniche del cantiere: miglioramento del criterio di cui al punto 2.5.3 del D.M. 11.10.2017 e s.m.i.”**, tenuto conto di quanto stabilito al paragrafo X.2 della lettera di invito, procedendo alla valutazione degli elaborati utilizzando la metodologia predetta.

La Commissione giudicatrice dà lettura della documentazione contenuta nella busta tecnica presentata da ciascun operatore economico, **con riferimento al criterio di valutazione “sub-elemento D.4): Specifiche tecniche del cantiere: miglioramento del criterio di cui al punto 2.5.4 del D.M. 11.10.2017 e s.m.i.”**, tenuto conto di quanto stabilito al paragrafo X.2 della lettera di invito, procedendo alla valutazione degli elaborati utilizzando la metodologia predetta.

L'allegato sub. A) al presente verbale contiene i singoli coefficienti attribuiti da ciascun commissario con successiva determinazione della media dei punteggi attribuiti in relazione agli elementi e sub-elementi qualitativi valutati (A1, A2, B, C1, C2, C3, D1, D2, D3, D4).

Alle ore 10.06 il Presidente della Commissione dichiara chiusa la seduta e rimanda la Commissione in seduta riservata per il giorno 18 aprile 2023 alle ore 14:30 con il seguente ordine del giorno:

- 1) Comunicazione esiti valutazione offerta tecnica;
- 2) Apertura busta contenente l'offerta economica.

Presidente della Commissione Giudicatrice
Ing. Fabio Minghini

Componente della Commissione Giudicatrice con funzioni di segretario verbalizzante
Ing. Giulia Angeli

Componente della Commissione Giudicatrice
Geom. Antonio Mancini

Allegato A)

RTI DA COSTITUIRSI TRA: SOCIETA' COOPERATIVA BRACCIANTI RIMINESE (MANDATARIA) - CONSORZIO EDILI ARTIGIANI RAVENNA - C.E.A.R. - SOCIETA' COOPERATIVA CONSORTILE O IN FORMA ABBREVIATA CEAR SOC.COOP.CONS (MANDANTE) Esecutrici GIOVANE STRADA S.R.L. - COOPERATIVA TRASPORTI IMOLA SCRL - IN SIGLA CTI										
CRITERI	PUNTEGGI MAX	PRESIDENTE	NORMALIZ.	COMMISSARIO 1	NORMALIZ.	COMMISSARIO 2	NORMALIZ.	MEDIA COEFFICIENTI NORMALIZ.	COEFFICIENTI NORMALIZZATI	TOTALE CRITERI
A	30	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	30,00
B1	10	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	10,00
B2	10	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	10,00
C	15	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	5,00
D	15	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	15,00
		1,00		1,00		1,00		1,00		70,00