



PROVINCIA DI RAVENNA
Medaglia d'Argento al Merito Civile
Settore Viabilità
Servizio Amministrativo e Appalti LL.PP.

VERBALE DELLA SECONDA SEDUTA PUBBLICA VIRTUALE RELATIVO A D.M. 49/2018 - PROCEDURA TELEMATICA APERTA PER L' INTERVENTO DI MANUTENZIONE STRAORDINARIA DEL PONTE MASIERA SUL FIUME SENIO AL KM 5+274 DELLA S.P. 9 MASIERA – CUI L00356680397201900010 - CUP J33D18000100001” – CIG 9631552027

L’anno **2023** (duemilaventitre), il giorno **24** (ventiquattro) del mese di marzo, alle ore 12.33, presso il Palazzo della Provincia, P.zza dei Caduti per la Libertà n. 2, di seguito al verbale della seduta pubblica svoltasi in data 17 marzo 2023, al fine di ultimare l’esame della documentazione amministrativa pervenuta a seguito di soccorso istruttorio di cui all’art. 83 comma 9 del d.lgs. 18 aprile 2016, n. 50 e successive modificazioni, si è riunito in seduta pubblica il seggio di gara convocato con comunicazione inviata tramite la piattaforma SATER in data 21 marzo 2023, composto dai Signori:

- **Dott. Ing. Paolo Nobile**, Dirigente del Settore Viabilità della Provincia di Ravenna e Responsabile Unico del Procedimento – Presidente del Seggio di Gara;
- **Dott.ssa Anna Chiara Natali**, Funzionario del Servizio Amministrativo e Appalti LL.PP della Provincia di Ravenna in sostituzione della Dott.ssa Livia Sassi Responsabile del Servizio Amministrativo e Appalti LL.PP. della Provincia di Ravenna, testimone della seduta pubblica svoltasi in data 17 marzo 2023;
- **Dott. Yuri Marcelli** Istruttore Amministrativo Contabile del Servizio Amministrativo e Appalti LL.PP. della Provincia di Ravenna – Testimone e Segretario del Seggio di gara.

Non sono presenti rappresentanti di alcun operatore economico.

Preso atto che il paragrafo II.5 del disciplinare di gara approvato con provvedimento del dirigente del Settore Viabilità n. 143 del 06 febbraio 2023 stabilisce che:

Le carenze di qualsiasi elemento formale della domanda possono essere sanate attraverso la procedura di soccorso istruttorio, ai sensi dell’art. 83, comma 9 del Decreto Legislativo 18 aprile 2016, n. 50 e successive modificazioni. In caso di mancanza, l’incompletezza e ogni altra irregolarità essenziale degli elementi e del DGUE e delle dichiarazioni sostitutive, con esclusione di quelle afferenti all’offerta economica, la Provincia di Ravenna procede ai sensi dell’art. 83, comma 9 del Decreto Legislativo 18 aprile 2016, n. 50 e successive modificazioni.

Ai fini dell’operatività del cd. "soccorso istruttorio", l’Amministrazione aggiudicatrice si attiene a quanto previsto in materia dall’art. 83 comma 9 del Decreto Legislativo 18 aprile 2016, n. 50 e successive modificazioni, alle indicazioni fornite dall’ANAC, con particolare riguardo alla Determinazione n. 1 dell’8 gennaio 2015 e dalla giurisprudenza.

L’irregolarità essenziale è sanabile laddove non si accompagni ad una carenza sostanziale del requisito alla cui dimostrazione la documentazione omessa o irregolarmente prodotta era finalizzata. La successiva correzione o integrazione documentale è ammessa laddove consenta di attestare l’esistenza di circostanze preesistenti, vale a dire requisiti previsti per la partecipazione e documenti/elementi a corredo dell’offerta. Nello specifico valgono le seguenti regole:

- il mancato possesso dei prescritti requisiti di partecipazione non è sanabile mediante soccorso istruttorio ed è causa di esclusione dalla procedura di gara;
 - l'omessa o incompleta nonché irregolare presentazione delle dichiarazioni sul possesso dei requisiti di partecipazione e ogni altra mancanza, incompletezza o irregolarità del DGUE e della domanda, sono sanabili, ad eccezione delle false dichiarazioni;
 - la mancata presentazione di elementi a corredo dell'offerta (per esempio garanzia provvisoria e impegno del fideiussore) ovvero di condizioni di partecipazione alla gara (per esempio mandato collettivo speciale o impegno a conferire mandato collettivo), aventi rilevanza in fase di gara, sono sanabili, solo se preesistenti e comprovabili con elementi di data certa anteriore al termine di presentazione dell'offerta;
Ai fini del soccorso istruttorio la stazione appaltante assegna al concorrente un congruo termine - non superiore a dieci giorni - perché siano rese, integrate o regolarizzate le dichiarazioni necessarie, indicando il contenuto e i soggetti che le devono rendere nonché la sezione della Piattaforma dove deve essere inserita la documentazione richiesta.
In caso di inutile decorso del termine, la stazione appaltante procede all'esclusione del concorrente dalla procedura.
Ove il concorrente produca dichiarazioni o documenti non perfettamente coerenti con la richiesta, la stazione appaltante può chiedere ulteriori precisazioni o chiarimenti, limitate alla documentazione presentata in fase di soccorso istruttorio, fissando un termine a pena di esclusione.
- NOTA BENE:** l'istituto del soccorso istruttorio non può essere utilizzato per l'acquisizione, in gara, di un requisito di partecipazione mancante alla scadenza del termine di presentazione dell'offerta. Pertanto sarà disposta l'esclusione del concorrente che, entro il termine perentorio per la presentazione dell'offerta, non possieda i requisiti richiesti per la partecipazione alla gara.

Il responsabile unico del procedimento richiama il verbale della seduta pubblica di apertura delle buste amministrative del 17 marzo 2023, nel quale si dà atto che dalla verifica della documentazione presentata da alcuni operatori economici partecipanti, sono emerse le seguenti non conformità:

- 1) RTI INFRASTRUTTORE STRADALI S.R.L. (MANDATARIA) – FABIANA COSTRUZIONI S.R.L. (MANDANTE):
 - le quote percentuali di esecuzione delle lavorazioni dichiarate nell'Allegato A4 risultano essere differenti dalle quote percentuali di esecuzione dichiarate nel documento dichiarazione cumulativa predisposto dalla mandante Fabiana Costruzioni S.r.l., e, non coerenti con le quote di partecipazione al raggruppamento temporaneo di imprese indicate nel predetto allegato A4;
 - all'interno della documentazione amministrativa presentata dall'operatore economico mandante Fabiana Costruzioni S.r.l., in particolare nel DGUE, nella Parte II, Sezione A: "informazioni sull'operatore economico", e nella Parte IV: "criteri di selezione, Sezione a: indicazione globale per tutti i criteri di selezione" lo stesso dichiara di possedere tutti i criteri di selezione richiesti nonostante non risulti in possesso della qualificazione nella categoria scorporabile a qualificazione obbligatoria OS11 SIOS.
- 2) FOCACCIA & MINGUZZI – SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA;
 - all'interno della documentazione amministrativa presentata dall'operatore economico, in particolare nel DGUE, nella Parte II, Sezione A: "informazioni sull'operatore economico", lo stesso dichiara di possedere tutti i criteri di selezione richiesti nonostante non risulti in possesso della qualificazione nella categoria scorporabile a qualificazione obbligatoria OS11 SIOS;
 - all'interno della documentazione amministrativa presentata dall'operatore economico, in particolare nel DGUE nella Parte IV: criteri di selezione, Sezione a: "indicazione globale per tutti i criteri di selezione", si riscontra la mancata compilazione;
 - all'interno della documentazione amministrativa presentata dall'operatore economico, in particolare nel DGUE, nella Parte III: Motivi di esclusione, C: "motivi legati a insolvenza, conflitto di interessi o illeciti professionali" si riscontra la mancata compilazione dei punti riguardanti liquidazione cotta, concordato preventivo e concordato con continuità aziendale;
 - nella polizza fideiussoria non è presente la firma digitale del Rappresentante Legale dell'Operatore Economico Focaccia & Minguzzi – società a responsabilità limitata;
- 3) CONSORZIO SPHERA
 - all'interno della documentazione amministrativa presentata sia dal Consorzio Sphera che dalla consorziata esecutrice nominata Sodian Italia S.r.l., in particolare nel DGUE, nella Parte II, Sezione A: "informazioni sull'operatore economico", e nella Parte IV: "criteri di selezione, Sezione a: indicazione globale per tutti i criteri di selezione",

gli stessi dichiarano di possedere tutti i criteri di selezione richiesti nonostante non risultino in possesso della qualificazione nella categoria scorporabile a qualificazione obbligatoria OS11 SIOS.

- *all'interno del DGUE presentato dalla consorziata esecutrice nominata Sodian Italia S.r.l., nella Parte II, Sezione A: "informazioni sull'operatore economico", relativamente alla forma della partecipazione l'operatore economico dichiara di non partecipare alla procedura di appalto insieme ad altri;*

Al fine di sanare le suddette carenze, al termine della suddetta seduta di gara, il Responsabile unico del Procedimento, Presidente del Seggio di Gara, ha provveduto all'attivazione del soccorso istruttorio di cui all'art. 83 comma 9 del d.lgs. 18 aprile 2016, n. 50 e successive modificazioni richiedendo agli operatori economici di cui sopra, di procedere entro e non oltre le ore 12.00 di venerdì 24 marzo 2023, all'inoltro della documentazione predetta integrata come richiesto, tramite piattaforma SATER, in formato elettronico su supporto informatico, debitamente sottoscritto, così come stabilito nel disciplinare di gara al par. II.1) Contenuto della busta Documentazione Amministrativa.

Il Responsabile unico del Procedimento prende ora atto che entro il termine fissato nella comunicazione di attivazione del soccorso istruttorio (ore 12.00 del 24/03/2023), i concorrenti RTI INFRASTRUTTORE STRADALI S.R.L. (MANDATARIA) – FABIANA COSTRUZIONI S.R.L. (MANDANTE) e FOCACCIA & MINGUZZI – SOCIETA' A RESPONSABILITA' LIMITATA hanno provveduto ad inviare la documentazione integrativa richiesta, che risulta conforme alle prescrizioni del bando e pertanto gli ammette alla fase successiva della gara.

Il concorrente CONSORZIO SPHERA non ha invece provveduto ad inviare, entro il termine fissato, la documentazione integrativa richiesta.

Constatato che il Responsabile unico del Procedimento rileva un eccessivo formalismo nell'attivazione del soccorso istruttorio, in particolare:

- dove si chiede di rettificare al Consorzio Sphera e alla consorziata esecutrice nominata Sodian Italia S.r.l. quanto dichiarato nel DGUE, nella Parte II, Sezione A: "*informazioni sull'operatore economico*". In tale sezione viene dichiarato che l'attestazione di qualificazione comprende tutti i criteri di selezione richiesti nonostante non risulti il possesso della qualificazione nella categoria scorporabile a qualificazione obbligatoria OS11 SIOS. Si rileva che tale integrazione dichiarativa è del tutto irrilevante ai fini dell'ammissione dell'operatore economico in quanto l'esame della certificazione SOA prodotta è sufficiente per verificare la presenza dei requisiti di qualificazione; inoltre è stata dichiarata la volontà di subappaltare la categoria scorporabile a qualificazione obbligatoria OS11 SIOS nei limiti previsti di Legge e di quanto previsto dal bando/disciplinare di gara;
- dove si chiede di rettificare alla consorziata esecutrice nominata Sodian Italia S.r.l. quanto dichiarato nel DGUE nella Parte II, Sezione A: "*informazioni sull'operatore economico*", relativamente alla forma della partecipazione. In tale sezione l'operatore economico dichiara di non partecipare alla procedura di appalto insieme ad altri. Si rileva che tale informazione è ricavabile indirettamente in quanto viene specificato sotto: "*Consorziata esecutrice del Consorzio Sphera*" e quindi è irrilevante ai fini dell'ammissione dell'operatore economico.

Constatato inoltre che il Responsabile unico del procedimento rileva, che è stata erroneamente richiesta la compilazione del DGUE nella *Parte IV*: “*criteri di selezione, Sezione α: indicazione globale per tutti i criteri di selezione*”. Tale campo, infatti, come precisato nel DGUE deve essere compilata solo se l’amministrazione aggiudicatrice ha indicato nell’avviso o bando pertinente o nei documenti di gara ivi citati che l’operatore economico può limitarsi a compilare la sezione *α* della parte IV senza compilare nessun’altra sezione della parte IV. Tale indicazione non è presente del disciplinare di gara.

Tutto ciò constatato, e rilevato dunque, che le integrazioni dichiarative sono state erroneamente richieste ed il loro mancato adempimento è del tutto irrilevante, il Responsabile unico del Procedimento, ammette l’operatore economico CONSORZIO SPHERA alla fase successiva della gara.

A conclusione dell’esame della documentazione presentata il RUP rimette il presente verbale al Servizio Amministrativo e Appalti LL.PP. per i provvedimenti di competenza.

La presente seduta si chiude alle ore 12:53.

Dott. Ing. Paolo Nobile

Dirigente del Settore Viabilità della Provincia di Ravenna, Responsabile Unico del Procedimento e Presidente del Seggio di gara

Dott.ssa Anna Chiara Natali

Funzionario del Servizio Amministrativo e Appalti LL.PP. della Provincia di Ravenna e Testimone del Seggio di gara

Dott. Yuri Marcelli

Istruttore Amministrativo Contabile del Servizio Amministrativo e Appalti LL.PP. della Provincia di Ravenna, Testimone e Segretario del Seggio di gara
