



PROVINCIA DI RAVENNA
Medaglia d'Argento al Merito Civile
Settore Viabilità
Servizio Amministrativo e Appalti LLPP

VERBALE DELLA SECONDA SEDUTA RISERVATA RELATIVO A D.M. 49/2018 - PROCEDURA TELEMATICA APERTA PER L' INTERVENTO DI MANUTENZIONE STRAORDINARIA DEL PONTE MASIERA SUL FIUME SENIO AL KM 5+274 DELLA S.P. 9 MASIERA – CUI L00356680397201900010 - CUP J33D18000100001” – CIG 9631552027

L'anno **2023** (duemilaventitre), il giorno **18** (diciotto) del mese di **aprile**, alle ore 10.00, presso il Palazzo della Provincia, P.zza dei Caduti per la Libertà n. 2, di seguito al verbale della prima seduta riservata svoltasi in data **12 aprile 2023**, si è riunita in seduta riservata la Commissione giudicatrice, nominata con Provvedimento del Dirigente del Settore Viabilità n. 393 del 06 aprile 2023, per ultimare i lavori di valutazione dell'offerta tecnica presentata dagli operatori economici ammessi, composta dai Signori:

- **Ing. Fabio Minghini** – Dirigente Tecnico dell'Area Infrastrutture per il Territorio del Comune di Lugo – Presidente;
- **Ing. Fabio Valentini** – Funzionario del Settore Viabilità della Provincia di Ravenna – Componente;
- **Ing. Filippo Gaddoni** – Funzionario del Settore Viabilità della Provincia di Ravenna – Componente.

La Commissione giudicatrice prosegue i propri lavori che contemplano la valutazione delle offerte tecniche.

Per la valutazione degli elementi/su elementi di natura qualitativa relativi all'offerta tecnica si procederà a determinare i coefficienti variabili tra 0 ed 1, secondo quanto previsto al punto V, lettera b) delle Linee Guida n. 2, con il criterio del confronto a coppie e precisamente, il confronto avviene sulla base delle preferenze accordate da ciascun commissario a ciascuna offerta in confronto con tutti gli altri.

Per ogni elemento, ciascun commissario confronta l'offerta di ciascun concorrente indicando quale offerta preferisce e il grado di preferenza, variabile tra 1 e 6 (1 - nessuna preferenza; 2 - preferenza minima; 3 - preferenza piccola; 4 - preferenza media; 5 - preferenza grande; 6 - preferenza massima).

Viene costruita una matrice con un numero di righe e un numero di colonne pari al numero dei concorrenti meno uno come nell'esempio sottostante, nel quale le lettere individuano i singoli concorrenti; in ciascuna

casella viene collocata la lettera corrispondente all'elemento che è stato preferito con il relativo grado di preferenza e, in caso di parità, vengono collocate nella casella le lettere dei due elementi in confronto, assegnando un punto ad entrambe.

	B	C	D	E	F
A					
B					
C					
D					
E					
F					

Al termine dei confronti si attribuiscono i coefficienti sulla base del seguente criterio:

- si trasforma, per ciascun commissario, la somma dei coefficienti attribuiti mediante il confronto a coppie, in coefficienti variabili tra zero e uno e si calcola la media dei coefficienti di ciascun commissario attribuendo uno al concorrente che ha ottenuto il coefficiente medio più alto e agli altri concorrenti un coefficiente riparametrato conseguentemente proporzionale al coefficiente raggiunto.

La Commissione giudicatrice dà lettura della documentazione contenuta nella busta tecnica presentata da ciascun operatore economico, **con riferimento al criterio di valutazione “sub-elemento B.1) Misure di sicurezza aggiuntive rispetto a quelle previste dal PSC”** tenuto conto di quanto stabilito al paragrafo X.2 del disciplinare di gara, procedendo alla valutazione della documentazione presentata utilizzando la metodologia predetta.

La Commissione giudicatrice dà lettura della documentazione contenuta nella busta tecnica presentata da ciascun operatore economico, **con riferimento al criterio di valutazione “sub-elemento B.2) Certificazioni, attrezzature e macchinari”**, tenuto conto di quanto stabilito al paragrafo X.2 del disciplinare di gara, procedendo alla valutazione degli elaborati utilizzando la metodologia predetta.

La commissione interrompe la seduta alle ore 13.00 per la pausa pranzo e riprende i lavori alle ore 15.05.

La Commissione giudicatrice dà lettura della documentazione contenuta nella busta tecnica presentata da ciascun operatore economico, **con riferimento al criterio di valutazione “Elemento C) – Impatto dell’opera sulla circolazione stradale”**, tenuto conto di quanto stabilito al paragrafo X.2 del disciplinare di gara, procedendo alla valutazione degli elaborati utilizzando la metodologia predetta.

La Commissione giudicatrice dà lettura della documentazione contenuta nella busta tecnica presentata da ciascun operatore economico, **con riferimento al criterio di valutazione “Elemento D) – Proposte migliorative in riferimento ai materiali”**, tenuto conto di quanto stabilito al paragrafo X.2 del disciplinare di gara, procedendo alla valutazione degli elaborati utilizzando la metodologia predetta.

L'allegato sub. A) al presente verbale contiene le griglie dei confronti a coppie ed i punteggi ottenuti da tutti gli operatori economici in relazione agli elementi/ sub-elementi qualitativi valutati (B1, B2, C, D)

Il Presidente della Commissione dichiara conclusi i lavori alle ore 17.56 e rimanda la Commissione in seduta pubblica per il giorno 28 aprile 2023 a partire dalle ore 9:30 con il seguente ordine del giorno:

- 1) Comunicazione esiti valutazione offerta tecnica;
- 2) Apertura busta contenente l'offerta economica.

Presidente della Commissione Giudicatrice

Ing. Fabio Minghini

Componente della Commissione Giudicatrice

Ing. Fabio Valentini

Componente della Commissione Giudicatrice

con funzioni di segretario verbalizzante

Ing. Filippo Gaddoni
