



PROVINCIA DI RAVENNA
Medaglia d'Argento al Merito Civile
Settore Viabilità
Servizio Amministrativo e Appalti LL.PP.

VERBALE DELLA PRIMA SEDUTA RISERVATA RELATIVA A D.M. 49/2018 - PROCEDURA TELEMATICA APERTA PER L' INTERVENTO DI MANUTENZIONE STRAORDINARIA DEL PONTE MASIERA SUL FIUME SENIO AL KM 5+274 DELLA S.P. 9 MASIERA – CUI L00356680397201900010 - CUP J33D18000100001” – CIG 9631552027

L'anno **2023** (duemilaventitre), il giorno **12** (dodici) del mese di **aprile**, alle ore 10.50, presso il Palazzo della Provincia, P.zza dei Caduti per la Libertà n. 2, di seguito al verbale della seduta pubblica svoltasi in data odierna, si è riunita in seduta riservata la Commissione Giudicatrice, nominata con Provvedimento del Dirigente del Settore Viabilità n. 393 del 06 aprile 2023, per la valutazione dell'offerta tecnica presentata dagli operatori economici ammessi, composta dai Signori:

- **Ing. Fabio Minghini** – Dirigente Tecnico dell'Area Infrastrutture per il Territorio del Comune di Lugo – Presidente;
- **Ing. Fabio Valentini** – Funzionario del Settore Viabilità della Provincia di Ravenna – Componente;
- **Ing. Filippo Gaddoni** – Funzionario del Settore Viabilità della Provincia di Ravenna – Componente

La Commissione giudicatrice prosegue i propri lavori che contemplano la valutazione delle offerte tecniche delle quali è stata precedentemente verificata la regolarità sotto l'aspetto formale ed amministrativo.

La Commissione effettua un'attenta rilettura del disciplinare di gara che al paragrafo I.10 stabilisce che l'aggiudicazione avverrà, con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95, comma 2, del Decreto Legislativo 18 aprile 2016, n. 50 e successive modificazioni, nonché nel rispetto degli indirizzi impartiti dalle Linee ANAC n. 2 “*Offerta economicamente più vantaggiosa*”, secondo i criteri di valutazione:

➤ **Elemento A – Organizzazione della logistica del cantiere e modalità di esecuzione delle lavorazioni – max punti 30**

Il concorrente dovrà opportunamente descrivere l'organizzazione di cantiere con riferimento agli aspetti che hanno influenza sui livelli di disturbo, specificando i dispositivi e le misure che si intendono adottare per mi-

gliorare la qualità gestionale del cantiere - riducendo al minimo i livelli di rumorosità e le emissioni di polvere stante la vicinanza dell'abitato.

➤ **Elemento B) Modalità e procedure – max punti 20**

➤ **sub-elemento B.1) Misure di sicurezza aggiuntive rispetto a quelle previste dal PSC – max punti 10**

Sarà valutata la coerenza delle misure aggiuntive previste rispetto al PSC, l'effettiva cantierabilità delle stesse e l'efficacia per la maggior sicurezza dei lavoratori. Qualora le misure aggiuntive siano connesse o derivanti da una particolare organizzazione di cantiere o da processi lavorativi o da una diversa organizzazione delle fasi lavorative.

Sarà inoltre valutata la modalità di controllo degli accessi al cantiere e di identificazione e verifica delle presenze giornaliere in cantiere e le modalità di agevolazione della verifica di idoneità del personale presente in cantiere da parte della Direzione lavori e del Coordinatore per la sicurezza in fase di esecuzione dei lavori, anche mediante strumenti informativi digitali.

Tale sub-elemento dovrà essere esplicitato con relazione tecnica-illustrativa nella quale precisare le motivazioni dei dispositivi proposti e come tali misure di sicurezza si coordinano con il PSC di progetto e un **Layout di cantiere**.

➤ **sub-elemento B.2) Certificazioni, attrezzature e macchinari – max punti 10**

Sarà valutata l'adeguatezza delle attrezzature e dei macchinari rispetto alla tipicità dell'appalto in esame con particolare attenzione alle fasi di lavorazioni complesse - quali l'esecuzione di lavori in quota - anche in termini di sicurezza, rumorosità, ecc.

Sarà valutato inoltre il possesso della certificazione del sistema di gestione della salute e sicurezza sul lavoro UNI ISO 45001 (BS OHSAS 18001 per i soggetti che la posseggono ancora in corso di validità nella fase di transizione) o equivalente rilasciata da organismi per la certificazione di sistemi di gestione per la qualità, da rendersi mediante dichiarazione sostitutiva di certificazione ai sensi dell'art. 46 del D.P.R. 445/2000 e ss.mm.ii. o copia fotostatica, con l'impegno, in caso di aggiudicazione, di mantenere detta certificazione per tutta la durata dell'appalto. Il requisito deve essere comunque documentato nei modi prescritti dalle norme vigenti (art. 87 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii.)

Tale sub-elemento dovrà essere esplicitato con relazione illustrativa, come sopra definita, precisando le certificazioni possedute e le attrezzature, mezzi d'opera e dispositivi che si intendono adottare.

➤ **Elemento C) – Impatto dell'opera sulla circolazione stradale – max punti 15**

Il concorrente dovrà opportunamente descrivere le proposte e le eventuali metodologie operative finalizzate alla riduzione dell'impatto del cantiere sulla circolazione stradale.

➤ **Elemento D) – Proposte migliorative in riferimento ai materiali – max punti 15**

Saranno valutate le migliorie prestazionali dei singoli componenti da utilizzarsi per l'esecuzione dei lavori.

Per tale elemento dovrà essere esplicitata una relazione illustrativa, come sopra definita, che evidenzi le caratteristiche dei materiali proposti allegando, eventualmente, le relative schede tecniche illustrative.

Si precisa che le proposte migliorative offerte non devono stravolgere l'identità del progetto posto a base di gara e non avranno alcuna incidenza sull'offerta economica che rimarrà comunque fissa ed invariabile.

Per la valutazione degli elementi di natura qualitativa relativi all'offerta tecnica si procederà a determinare i coefficienti variabili tra 0 ed 1, secondo quanto previsto al punto V, lettera b) delle Linee Guida n. 2, con il criterio del confronto a coppie e precisamente, il confronto avviene sulla base delle preferenze accordate da ciascun commissario a ciascuna offerta in confronto con tutti gli altri.

Per ogni elemento, ciascun commissario confronta l'offerta di ciascun concorrente indicando quale offerta preferisce e il grado di preferenza, variabile tra 1 e 6 (1 - nessuna preferenza; 2 - preferenza minima; 3 - preferenza piccola; 4 - preferenza media; 5 - preferenza grande; 6 - preferenza massima).

Viene costruita una matrice con un numero di righe e un numero di colonne pari al numero dei concorrenti meno uno come nell'esempio sottostante, nel quale le lettere individuano i singoli concorrenti; in ciascuna casella viene collocata la lettera corrispondente all'elemento che è stato preferito con il relativo grado di preferenza e, in caso di parità, vengono collocate nella casella le lettere dei due elementi in confronto, assegnando un punto ad entrambe.

	B	C	D	E	F
A					
B					
C					
D					
E					

Al termine dei confronti si attribuiscono i coefficienti sulla base del seguente criterio:

- si trasforma, per ciascun commissario, la somma dei coefficienti attribuiti mediante il confronto a coppie, in coefficienti variabili tra zero e uno e si calcola la media dei coefficienti di ciascun commissario attribuendo uno al concorrente che ha ottenuto il coefficiente medio più alto e agli altri concorrenti un coefficiente riparametrato conseguentemente proporzionale al coefficiente raggiunto.

La Commissione giudicatrice dà lettura della documentazione contenuta nella busta tecnica presentata da ciascun operatore economico, **con riferimento al criterio di valutazione “Elemento A – Organizzazione della logistica del cantiere e modalità di esecuzione delle lavorazioni”**, tenuto conto di quanto stabilito al paragrafo X.2 del disciplinare di gara, procedendo alla valutazione degli elaborati utilizzando la metodologia predetta.

L'allegato sub. A) al presente verbale contiene le griglie dei confronti a coppie ed i punteggi ottenuti da tutti gli operatori economici in relazione all'elemento qualitativo valutato (A).

Alle ore 13.47 il Presidente della Commissione dichiara chiusa la seduta e rimanda la Commissione in seduta riservata per il giorno 18 aprile 2023 alle ore 10:00 con il seguente ordine del giorno:

- 1) lettura della documentazione contenuta nella busta tecnica presentata da ciascun operatore economico con riferimento ai restanti criteri/sub-criteri di valutazione;
- 2) riepilogo finale della valutazione delle offerte tecniche;

Presidente della Commissione Giudicatrice
Ing. Fabio Minghini

Componente della Commissione Giudicatrice
Ing. Fabio Valentini

Componente della Commissione Giudicatrice
con funzioni di segretario verbalizzante
Ing. Filippo Gaddoni
