



**Finanziato
dall'Unione europea**
NextGenerationEU



PROVINCIA DI RAVENNA
Medaglia d'Argento al Merito Civile
Settore Edilizia Scolastica e Patrimonio
Servizio Amministrativo e Appalti LLPP

VERBALE DELLA SECONDA SEDUTA RISERVATA RELATIVO ALL’AFFIDAMENTO DI CONTRATTI PUBBLICI PNRR (PIANO NAZIONALE DI RIPRESA E RESILIENZA) FINANZIATI CON LE RISORSE DELL’UNIONE EUROPEA – NEXT GENERATION EU – PROCEDURA TELEMATICA APERTA PER L’APPALTO DELL’INTERVENTO DI MIGLIORAMENTO SISMICO DEL POLO TECNICO PROFESSIONALE DI LUGO SEZIONE PROFESSIONALE "E. STOPPA", SEDE DI VIA FRANCESCO BARACCA, 62 - LUGO (RA) - CUI L00356680397202100019 - CUP J42C20000850001 - CIG 94617860D1

L’anno **2023** (duemilaventidue), il giorno **09** (nove) del mese di **febbraio**, alle ore 14.24, presso il Palazzo della Provincia, P.zza dei Caduti per la Libertà n. 2, di seguito al verbale della prima seduta riservata svoltasi in data **08 febbraio 2023**, si è riunita in seduta riservata la Commissione giudicatrice, nominata con Provvedimento del Dirigente del Settore Edilizia Scolastica e Patrimonio n. 1327 del 13 dicembre 2022, per la valutazione dell’offerta tecnica presentata dagli operatori economici ammessi, composta dai Signori:

- **Ing. Daniele Capitani** – Dirigente del Servizio Progettazione e Gestione Urbanistica del Comune di Ravenna – Presidente;
- **Ing. Marco Conti** – Funzionario del Settore Edilizia Scolastica e Patrimonio della Provincia di Ravenna – Componente;
- **Ing. Annalisa Bollettino** – Istruttore Direttivo Tecnico del Settore Edilizia Scolastica e Patrimonio della Provincia di Ravenna – Componente;

La Commissione giudicatrice prosegue i propri lavori che contemplano la valutazione delle offerte tecniche relativamente ai restanti sub-criteri (D1, D2, D3, D4).

Per la valutazione degli elementi/sub-elementi di natura qualitativa relativi all'offerta tecnica si procederà a determinare i coefficienti variabili tra 0 ed 1, secondo quanto previsto al punto V, lettera b) delle Linee Guida n. 2, con il criterio del confronto a coppie e precisamente, il confronto avviene sulla base delle preferenze accordate da ciascun commissario a ciascuna offerta in confronto con tutti gli altri.

Per ogni elemento/sub-elemento, ciascun commissario confronta l'offerta di ciascun concorrente indicando quale offerta preferisce e il grado di preferenza, variabile tra 1 e 6 (1 - nessuna preferenza; 2 - preferenza minima; 3 - preferenza piccola; 4 - preferenza media; 5 - preferenza grande; 6 - preferenza massima).

Viene costruita una matrice con un numero di righe e un numero di colonne pari al numero dei concorrenti meno uno come nell'esempio sottostante, nel quale le lettere individuano i singoli concorrenti; in ciascuna casella viene collocata la lettera corrispondente all'elemento che è stato preferito con il relativo grado di preferenza e, in caso di parità, vengono collocate nella casella le lettere dei due elementi in confronto, assegnando un punto ad entrambe.

Al termine dei confronti si attribuiscono i coefficienti sulla base del seguente criterio:

- si trasforma, per ciascun commissario, la somma dei coefficienti attribuiti mediante il confronto a coppie, in coefficienti variabili tra zero e uno e si calcola la media dei coefficienti di ciascun commissario attribuendo uno al concorrente che ha ottenuto il coefficiente medio più alto e agli altri concorrenti un coefficiente riparametrato conseguentemente proporzionale al coefficiente raggiunto.

La Commissione giudicatrice dà lettura della documentazione contenuta nella busta tecnica presentata da ciascun operatore economico, **con riferimento al criterio di valutazione “sub-elemento D.1) Specifiche tecniche dell'edificio e dei componenti edilizi: miglioramento del criterio di cui al punto 2.4.2 del D.M. 11.10.2017 e s.m.i. - Criteri specifici per i componenti edilizi”**, tenuto conto di quanto stabilito al paragrafo X.2 del disciplinare di gara, procedendo alla valutazione degli elaborati utilizzando la metodologia predetta.

La Commissione giudicatrice dà lettura della documentazione contenuta nella busta tecnica presentata da ciascun operatore economico, **con riferimento al criterio di valutazione “sub-elemento D.2) Specifiche tecniche del cantiere: miglioramento del criterio di cui al punto 2.5.1 del D.M. 11.10.2017 e s.m.i. - Demolizioni e rimozioni materiali”**, tenuto conto di quanto stabilito al paragrafo X.2 del disciplinare di gara, procedendo alla valutazione degli elaborati utilizzando la metodologia predetta.

La Commissione giudicatrice dà lettura della documentazione contenuta nella busta tecnica presentata da ciascun operatore economico, **con riferimento al criterio di valutazione “sub-elemento D.3) Specifiche tecniche del cantiere: miglioramento del criterio di cui al punto 2.5.3 del D.M. 11.10.2017 e s.m.i. - Prestazioni ambientali”**, tenuto conto di quanto stabilito al paragrafo X.2 del disciplinare di gara, procedendo alla valutazione degli elaborati utilizzando la metodologia predetta.

La Commissione giudicatrice dà lettura della documentazione contenuta nella busta tecnica presentata da ciascun operatore economico, **con riferimento al criterio di valutazione “sub-elemento D.4) Specifiche tecniche del cantiere: miglioramento del criterio di cui al punto 2.5.4 del D.M. 11.10.2017 e s.m.i. - Personale di cantiere”**, tenuto conto di quanto stabilito al paragrafo X.2 del disciplinare di gara, procedendo alla valutazione degli elaborati utilizzando la metodologia predetta.

L'allegato sub. A) al presente verbale contiene le griglie dei confronti a coppie ed i punteggi ottenuti da tutti gli operatori economici in relazione ai sub-elementi qualitativi valutati (D1, D2, D3, D4), unitamente ai punteggi totali relativi a tutti i criteri e sub-criteri valutati.

Il Presidente della Commissione dichiara conclusi i lavori alle ore 16.37 e rimanda la Commissione in seduta pubblica per il giorno 17 febbraio 2023 alle ore 13:00 con il seguente ordine del giorno:

- 1) Comunicazione esiti valutazione offerta tecnica;
- 2) Apertura busta contenente l'offerta economica.

Presidente della Commissione Giudicatrice

Ing. Daniele Capitani

Componente della Commissione Giudicatrice

Ing. Marco Conti

Componente della Commissione Giudicatrice con Funzioni di Segretario Verbalizzante

Ing. Annalisa Bollettino
